

CRO 24-022

**VERSLAG VERGADERING COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG LUCHTHAVEN
MAASTRICHT**

28 maart 2024 Multifunctioneel Centrum De Grous Stein

Aanwezig:

De heer H. Spoormans	Voorzitter
Mevrouw V. de Rond, lid	BenW Meerssen
De heer R. Schwillens, lid	BenW Beek
De heer H. Albersen, lid	Omwonende
De heer C. Degenaar, lid	Omwonende
De heer H. van der Wilt, lid	Omwonende
De heer G. Westra, plv. lid	Omwonende
De heer S. Paul, lid	AOPA
De heer M. van Leeuwen, lid	Luchtverkeersleiding Nederland
De heer T. Mulder, lid	Natuur- en Milieuorganisaties
De heer C. Schröer, plv. lid	Natuur- en Milieuorganisaties
De heer J. van Stekelenburg, lid	MAA
De heer H. Keulen, lid	MAA
De heer M. Remmel, lid	MAA
De heer B. Kuiper, lid	Bedrijven MAA
De heer P. Vossen, plv. lid	Provincie Limburg
De heer H. Dassen, plv. lid	Gemeente Maastricht
De heer C. Poolen, plv. lid	Gemeente Meerssen
Mevrouw N. Turfboer	Ministerie Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw M. Osinga	Ministerie Infrastructuur en Waterstaat
De heer R. Hogenhuis	Nationaal Lucht- en Ruimtevaartcentrum
Mevrouw M. Duijvestijn	KICL
De heer P. Simons	Secretaris
Verhinderd:	
Mevrouw S. Everts, lid	Omwonende
De heer M. Boogerd, lid	Corendon
De heer H. Mackus, lid	BenW Maastricht
De heer S. Satijn, lid	Gedeputeerde Staten Limburg

1. Opening

Huub Spoormans opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen. Hij meldt dat vanaf de volgende vergadering Connect, Markt 5 in Meerssen, mits beschikbaar, de vaste vergaderlocatie is.

2. Vaststellen agenda vergadering

Omdat Jonas van Stekelenburg heeft aangegeven de vergadering eerder te moeten verlaten worden de agendapunten 12 en 13 na agendapunt 9 behandeld. Met deze wijziging stelt de vergadering de agenda vast.

3. Mededelingen

De secretaris meldt de berichten van verhindering. De voorzitter deelt mede dat Saskia Everts per 1 juli 2024 haar CRO-lidmaatschap beëindigt en dat hij Gijsbert Westra per 1 juli a.s. tot het inwerking treden van het nieuwe Luchthavenbesluit (naar verwachting medio 2025) als haar opvolger heeft benoemd. Hij geeft verder aan dat de agendacommissie zich bezint op een aangepaste opzet van de CRO-vergadering en dat zij daartoe een voorstel aan de CRO zal voorleggen.

4. Ingekomen en uitgegane stukken

De vergadering stemt in met de voorgestelde wijze van behandeling waarbij zij besluit de stukken CRO 24-009 en 24-010 voor kennisgeving aan te nemen met de aantekening dat Henk van der Wilt in de rondvraag een opmerking over genoemde stukken zal maken.

5. Vaststellen verslag vergadering 14 december 2023

De vergadering stelt het verslag tekstueel ongewijzigd vast. Naar aanleiding van het verslag merkt Rob Schwillens ten aanzien van de passage bij de rondvraag over parkeren MAA op dat de gemeente Beek bevoegd gezag is over de aanpak (renovatie) van de Vliegveldweg waarbij ook de parkeerlocatie MAA wordt betrokken. MAA is bevoegd voor de beoogde parkeerlocatie die op MAA-grondgebied is gelegen. De gemeente Beek gaat daar niet over.

Henk van der Wilt merkt ten aanzien van de passage onder punt 10 (meldingenoverzicht derde kwartaal) over het uifaseren van B747-400 toestellen op dat hij begrip heeft voor de (economische) situatie van MAA maar dat hij geen begrip heeft voor het in de ogen van spreker "voor de gek houden van de omgeving" omdat MAA toezeggingen uit het businessplan over hinderbeperking en een duurzame luchthaven niet waarmaakt. MAA toont naar zijn oordeel weinig urgentie bij het uifaseren van genoemde toestellen, vertelt niet het eerlijke verhaal ten aanzien van elektrisch vliegen (elektrisch vliegen nooit alternatief voor middellange en lange afstandsvluchten) en heeft onvoldoende oog voor de risico's van vliegen met zware toestellen met als voorbeeld het Longtail incident boven Meerssen. De voorzitter beschouwt deze opmerkingen als aanvulling naar aanleiding van het verslag zonder aanleiding voor verdere gedachtewisseling.

6. Terugblik CRO plus bijeenkomst 22 februari 2024

Vanessa de Rond, Hans Albersen en de voorzitter kijken met een positief gevoel terug op de CRO-plus bijeenkomst, de goede sfeer en de constructieve inhoudelijke gedachtewisselingen. Zij geven daarmee het gevoel van de vergadering weer. De voorzitter geeft nog aan dat hij positieve reacties van de gasten van Omwonenden MAA en het Ministerie van IenW heeft ontvangen.

7. Actiepuntenlijst

1. Toezenden MER-beoordeling aan CRO. Behandeld bij agendapunt 12.
2. Monitoringsschema MAA. Behandeld bij agendapunt 10.
3. Besluit instellen taskforce geluidmetingen in relatie tot invoering Doc29 op MAA. PM.

8. Presentatie NLR onderzoek geluidbelasting startprocedures NADP 1 en 2

Roel Hogenhuis presenteert de resultaten van het NLR onderzoek naar de startprocedures NADP 1 en 2. Zijn presentatie wordt op korte termijn aan de CRO gestuurd (zie CRO 24-019, PS).

Afgesproken wordt dat de ad hoc CRO-commissie die het onderzoek heeft begeleid de CRO in juni een voorstel voor een mogelijke vervolgaanpak voorlegt.

9. Zienswijze CRO omwonenden Provinciaal Inpassingsplan MAA

Henk van der Wilt licht de brief van de CRO leden omwonenden (CRO 24-008) nader toe. Hij geeft daarbij aan dat zonder een daartoe strekkende vergunning sinds jaren op MAA proefdraaien met straalvliegtuigen plaatsvindt, dat evenmin sprake is van een gedoogbesluit noch van handhaving. Alleen proefdraaien met propellervliegtuigen is onder voorwaarden vergund. Verder blijkt uit navraag bij de bewoners van Ulestraten dat in tegenstelling tot hetgeen gemeente Beek, MAA en RUD beweren er geen sprake is van afspraken met de bewoners van Ulestraten over proefdraaien op MAA. De CRO leden omwonenden pleiten eveneens in het kader van geluidhinderbeperking en emissiereductie, met name (ultra)fijnstof, voor het toepassen van waterinjectie in de uitstroom van vliegtuigmotoren bij proefdraaien en als afschermende maatregel voor Ground Run-up Enclosure (GRE). Zij zien hier weinig of niets van terug in het ontwerp-PIP.

Vanessa de Rond onderschrijft de brief van de omwonenden en de wens voor waterinjectie en GRE, benadrukt het belang van een plan van aanpak op korte termijn en vraagt wanneer de reactie op de zienswijzen is voorzien. Paul Vossen antwoordt dat GRE een bovenwettelijke maatregel is waarvan Provinciale Staten hebben besloten dat die dient te worden onderzocht, inclusief de kosten en welke partijen deze kosten zouden dienen te dragen. Het onderzoek wordt naar verwachting rond de zomer afgerond, wordt dan openbaar gemaakt en betrokken bij het vaststellen van het PIP. Spreker stelt voor dit rapport in juni of september ook in de CRO te presenteren. Aldus wordt besloten. Paul Vossen geeft verder aan dat het GS-standpunt over de zienswijzen eind 2024 wordt verwacht mede gelet op de samenhang met de procedures vergunning Wet natuurbescherming en Omgevingsvergunning. Torben Mulder vraagt waarom nooit handhavende actie is ondernomen tegen het ontbreken van een vergunning voor proefdraaien met straalvliegtuigen en geeft aan eveneens de brief en de verzoeken van de CRO leden omwonenden (zoals waterinjectie en GRE) te ondersteunen.

Paul Vossen wijst op veranderende tijden en inzichten, vroeger werd enkel proefgedraaid met propellertoestellen en pas later met straalvliegtuigen. Hij erkent dat het proces te lang heeft geduurd voordat het legalisatietraject is ingezet. Rob Schwillens vult aan het te verwelkomen dat zaken nu worden aangepast conform vigerende regelgeving en dat nu de juiste stappen richting legalisatie worden gezet.

Henk van der Wilt vraagt aandacht voor de niet heldere omschrijving in het ontwerp PIP van windhoekafhankelijk proefdraaien en bepleit hiervoor een eenduidige definitie op te nemen. Spreker wijst er in het kader van de Omgevingsvergunning op dat MAA de afgelopen jaren heeft geïnvesteerd in maatregelen om het APU-gebruik te beperken en pleit ervoor de regels voor APU-gebruik in overeenstemming te brengen met de (strengere) regels op Schiphol. Mark Remmel antwoordt dat de windhoek wordt vastgelegd in afspraken tussen MAA en Samco en dat wordt gewerkt aan afspraken over het APU-gebruik.

10. Monitoringsschema MAA

Kees Schröer licht het voorstel toe en houdt een pleidooi voor een jaarlijks door MAA op te stellen Environmental, Social en Governance Report (ESGR) om de verduurzaming en hinderreductie van MAA te monitoren. Hij geeft aan dat het monitoringsschema in samenspraak met MAA tot stand is gekomen. Torben Mulder vult aan dat de natuur- en milieuorganisaties veel belang hechten aan stikstofdepositie en verwijst naar het Aerius model in het kader van de Wnb-vergunning. Hij verzoekt om jaarlijks op basis van het aantal vliegbewegingen deze depositie inzichtelijk te maken. Jonas van

Stekelenburg geeft aan dat MAA vanuit een positieve insteek beziet wat zinvol is om jaarlijks in beeld te brengen en dat 2024 het eerste jaar is waarvoor een ESGR wordt opgesteld.

Kees Schröer merkt op dat dat het ESGR niet in beton is gegoten en dat werkende weg kan worden bezien wat wenselijk is c.q. wat niet langer zinvol is (wat toe te voegen en wat te verwijderen). Hans Albersen gaat ervan uit dat de doelstelling is de bijdrage van MAA aan de stikstofdepositie te reduceren. Vanessa de Rond pleit ervoor het proefdraaien mee te nemen bij het bepalen van de depositie van het grondgebonden geluid. Nelleke Turfboer merkt op dat het voorstel een grote informatiebehoefte ademt en wijst erop dat een deel van het werk reeds geschiedt door de Ministeries van IenW/ILenT en LNV (Wnb-vergunning) onder andere via verschillende rapportages. Kees Schröer ziet het creëren van een dashboard om met behulp van factsheets de voortgang van verduurzaming en hinderreductie in kaart te brengen als het centrale doel. De voorzitter rondt af met de vaststelling dat de wens tot monitoren unaniem wordt gedeeld en dat eind 2024 de gegevens ten behoeve van het (eerste) ESGR beschikbaar zijn. Hij stelt het op prijs dat in dit dossier MAA en de Natuur- en Milieuorganisaties in samenspraak blijven optrekken en stelt voor dat MAA in de eerste vergadering van 2025 een presentatie over het ESGR verzorgt. Aldus wordt besloten.

11. Meldingenoverzicht en extensies vierde kwartaal 2023

Henk van der Wilt vraagt wat het aandachtspunt (blz. 3) betreffende initiatief LVNL om vertrekroutes te optimaliseren inhoudt? Maikel van Leeuwen antwoordt dat wordt bezien of “fly-by points” als “fly-over points” kunnen worden gebruikt zonder daarbij verschuiving van hinder te veroorzaken. Henk van der Wilt complimenteert vervolgens KICL en WMH voor het gedegen werk met de aantekening dat hij een vergelijking met meldingenoverzichten van andere nationale luchthavens heeft gemaakt en daarbij heeft geconstateerd dat het KICL-rapport van een kwalitatief aanzienlijk hoger niveau is.

12. Informerend: Update Luchthavenbesluit door MAA en Ministerie IenW

Hermie Keulen licht toe dat MAA voornemens is de milieuonderzoeken voor de MER-beoordeling de tweede helft van juni af te ronden en deze de eerste week van juli wil delen met de CRO en met andere belangstellenden in openbare sessies. De verwachting is dat de MER-beoordeling in september of oktober aan de Minister van IenW en de Commissie MER wordt aangeboden en dat eind 2024 de aanvraag voor het luchthavenbesluit wordt ingediend. De vertegenwoordigers van de Minister van IenW hebben vooralsnog geen aanvullingen hierop. Hermie Keulen stemt met de voorzitter en de secretaris de genoemde CRO-bijeenkomst in de eerste week van juli af.

13. Informerend: Update Luchthaven:

a. Vergunning Wet natuurbescherming

Hermie Keulen geeft aan dat als bekend de minister van LNV het ontwerp-besluit heeft genomen, dat de inspraaktermijn is verstreken en dat LNV nu een nota van zienswijzen gaat opstellen.

b. Voortgang aanpak Vortexschade

Torben Mulder vraagt om nadere duiding over de oorzaak van deze schade en de omstandigheden waaronder zij kan plaatsvinden. Hermie Keulen en de secretaris verwijzen naar een NLR-rapport van enkele jaren geleden. De secretaris zal het mede ten behoeve van de nieuwe CRO leden nogmaals toesturen (zie CRO 24-017, PS).

c. TEFAF

Mark Rimmel licht toe dat ongeveer driehonderd TEFAF-gerelateerde vliegbewegingen hebben plaatsgevonden.

d. Verwachting zomerseizoen

Jonas van Stekelenburg geeft aan dat het aantal vrachtbewegingen achterblijft ten opzichte van de prognose in het businessplan. Bij de passagiersvluchten ziet hij een positieve ontwikkeling: Corendon breidt uit en als nieuwe maatschappij gaat Pegasus op Antalya vliegen. Spreker memoreert ook een recente Rechtbank-uitspraak waarbij is geconstateerd dat omwonenden van Schiphol onvoldoende

worden beschermd tegen met name geluidhinder. Onduidelijk is nog of dit gaat leiden tot een verschuiving van vrachtbewegingen van Schiphol naar MAA. Dit is met name afhankelijk van het beleid van de Minister van IenW. Hij geeft aan geraakt te zijn door de uitspraken van Henk van der Wilt over “het voor de gek houden van de omgeving” en benadrukt dat MAA inzet op duurzaamheid en elektrificatie en op een constructieve dialoog met de omgeving. De voorzitter acht het zinvol op een nader te bepalen moment een sessie over ontwikkelingen in het duurzaam vliegen inclusief elektrificatie ten behoeve van de CRO te organiseren. Paul Vossen ziet daarbij met name een rol voor MAA om hun plannen toe te lichten.

14. Vaststellen jaarplan 2024 en jaarverslag 2023

Torben Mulder merkt op dat het monitoringsschema MAA wel in het jaarverslag maar niet in het jaarplan is opgenomen en verzoekt dit alsnog te doen. De secretaris zegt toe deze ommissie per omgaande te herstellen.

15. Rondvraag en sluiting

Henk van der Wilt merkt ten aanzien van de Handhavingsrapportage van ILenT (CRO 24-010) op dat het grote aantal ATC gerelateerde extensies (met name in de zomerperiode) op gespannen voet staat met de doelstelling van de regeling dat extensies een incidenteel karakter hebben. ATC redenen voor extensies zijn in de zomerperiode in zijn ogen structureel en niet incidenteel. Hij pleit dan ook voor aanscherping van de voorwaarden voor de extensieverlening in het nieuwe Luchthavenbesluit. Nelleke Turfboer antwoordt met verwijzing naar de Handhavingsrapportage dat geen sprake is van “lukrake” extensieverlening en dat ILenT toezicht en controle op elke extensieverlening uitoefent. Zij zegt toe de opmerking van Henk van der Wilt ter beantwoording mee te nemen naar ILenT. Mark Remmel vult aan dat hij iedere extensieaanvraag beoordeelt en toetst aan de vigerende regelgeving. Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter allen voor de constructieve gedachtewisseling en sluit de vergadering.