

CRO 19-096

VERSLAG VERGADERING COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG LUCHTHAVEN MAASTRICHT

26 AUGUSTUS 2019 PROVINCIEHUIS MAASTRICHT

Aanwezig:

De heer H. Meijers
De heer P. de Gijssel
De heer L. van den Bergh (plv. lid)
De heer H. van der Wilt
De heer C. Degenaar
De heer S. Paul
De heer F. Latour
De heer H. Schoenmakers
De heer G. Waeijen
De heer M. Evers
De heer R. Jense
Mevrouw S. Everts
De heer B. Kuiper
De heer L. Volders
De heer J. Roeven
De heer J. van den Akker
De heer P. Simons

Voorzitter
Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg
Omwonenden
Omwonenden
Omwonenden
General Aviation MAA
Maastricht Aachen Airport
B&W gemeente Beek
MAA Beheer en Infrastructuur BV
General Aviation MAA
Maastricht Aachen Airport
Omwonenden
Bedrijven MAA
B&W gemeente Meerssen
Maastricht Aachen Airport
Gedeputeerde Staten van Limburg
Secretaris

Verhinderd:

De heer P. Sanders
Mevrouw V. Heijnen
De heer M. van Leeuwen
De heer K. Schröer
De heer H. Albersen
De heer H. Aussems
De heer H. Counet
De heer H. van Engelen
Mevrouw M. Duijvestijn

B&W gemeente Meerssen
B&W gemeente Maastricht
Luchtverkeersleiding Nederland
Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg
Omwonenden
Omwonenden
UTC Aerospace Systems/Bedrijven MAA
Bedrijven MAA
Klachtenbureau Luchtverkeer

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom, in het bijzonder de heer Van den Akker als nieuw lid namens GS van Limburg, de heer Kuiper als nieuw plaatsvervangend lid namens bedrijven MAA en de heer Evers als nieuw plaatsvervangend lid namens General Aviation MAA. Hij meldt vervolgens de berichten van verhindering.

2. Vaststellen agenda vergadering

De voorgestelde agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen

Er zijn geen verdere mededelingen.

4. Ingekomen en uitgegane stukken

De heer Degenaar vraagt aandacht voor stuk CRO 19-080, Verkeersvisie Aviation Valley. Hij geeft aan dat dit stuk in zijn beleving tot voor kort vertrouwelijk was en gaat ervan uit dat door toezending aan de CRO de vertrouwelijkheid van het stuk is opgeheven. Spreker vraagt het betreffende rapport op korte termijn te agenderen. De agendacommissie zal het moment van agenderen bespreken. De heer Van der Wilt informeert naar aanleiding van stuk CRO 19-086 (vertrekkende vliegtuigen MAA) naar de reden van het afhaken van de in de brief genoemde maatschappijen. De heer Roeven antwoordt dat de reden de baanlengte van 2500 meter is. De vergadering besluit de stukken voor het overige als voorgesteld te behandelen.

5. Verslag Commissievergadering 28 februari en 18 april 2019

Verslag vergadering 28 februari 2019

De heer Van der Wilt denkt dat de weergave van de bewoordingen van de heer Waeijen onder punt 7 (blz. 3), tweede en derde regel als volgt dient te luiden: "het gebruik van de 2750 meter baan per 1 april 2019 zal beëindigen" in plaats van "Tijdelijke beleidsregel per 1 april 2019 zal beëindigen". De heer Waeijen beaamt dit en het verslag wordt aldus aangepast. Met in acht neming van deze wijziging stelt de vergadering het verslag vast.

Naar aanleiding van het verslag verzoekt de heer Degenaar, mede vanwege het nog niet beschikbaar zijn van klachtenkwartaalrapportages, de luchthaven om een kwartaaloverzicht van de vliegbewegingen met groot verkeer uitgesplitst per maand. De heer Paul betwijfelt het belang van een dergelijk overzicht zonder een overzicht van de klachten. De secretaris geeft aan dat medio september de Werkgroep Klachten en Hinder de klachtenrapportages over de eerste helft van 2019 zal bespreken en dat deze voor de CRO van 26 september a.s. zullen worden geagendeerd. De heer Roeven zegt toe het verzoek van de heer Degenaar te honoreren en de CRO het gevraagde overzicht van de bewegingen te verstrekken.

Verslag vergadering 18 april 2019

De heer Van der Wilt geeft aan dat zijn inbreng onder punt 6a (blz. 3) onvolledig en te beperkt in het verslag is weergegeven. De secretaris merkt op dat er geen woordelijk verslag wordt gemaakt en dat de essentie van het betoog van de heer Van der Wilt in het verslag is geschetst en dat ook de andere mening (in dit geval die van de luchthaven) is gehoord.

Naar aanleiding van het "tegengestelde baangebruik" onder punt 4 (blz. 2 verslag) licht de heer Van der Wilt toe dat dit naar hij heeft begrepen per 1 juni jl. is afgeschaft. Spreker verzoekt de luchthaven om bij eventuele toekomstige herinvoering ervan de CRO te informeren. De heer Roeven zegt dit toe. Naar aanleiding van het ontmoedigingsbeleid voor zware (vracht)toestellen onder punt 5 (blz. 2 verslag) informeert de heer Van der Wilt of de beperkingen (b.v. in prijsstelling) voor de meest lawaaiige toestellen vergelijkbaar zijn met die op Schiphol. De heer Roeven antwoordt dat de tarieven op MAA voor deze toestellen 5 tot 7% hoger zijn dan op Schiphol en dat dus niet alles één-op-één vergelijkbaar is met Schiphol.

Naar aanleiding van zijn kritiek op de communicatie door MAA over de Tijdelijke beleidsregel onder punt 6a (blz. 3) en het betoog van de heer Waeijen aldaar merkt de heer Van der Wilt op dat zijn kritiek op de communicatie van MAA betrekking had op de periode 4 december 2018 – 7 maart 2019, dus na de communicatie en (CRO overleg) over het stopzetten van de lopende procedure voor het Luchthavenbesluit.

6. Actiepuntenlijst

Actiepunt 1. Resultaten meten geluidbelasting. Deze zijn opgenomen in voortgangsbericht en rapportage geluidanalyse van Werkgroep Omgevingsafspraken als geagendeerd onder agendapunt 10. Actiepunt is afgehandeld.

Actiepunt 2. Onderzoek fijn stof MAA uitzetten. De heer Waeijen deelt mede dat het NLR opdracht is gegeven voor een onderzoek naar (ultra)fijnstof emissies. Resultaten zullen t.z.t. met CRO worden gedeeld. Actiepunt is afgehandeld.

Actiepunt 3. Uitbreiding en financiering extra menskracht Klachtenbureau. Voor periode juli 2019-juli 2020 is oplossing in de vorm van extra menskracht gevonden. Overleg over structurele oplossing loopt. CRO wordt over uitkomst geïnformeerd. Actiepunt kan hier worden afgevoerd.

Actiepunt 4. Bestuurlijk overleg schaderegeling dakpannen (Vortexschade). Zie CRO 19-085, waarin aanpak afhandeling wordt toegelicht. De heer Degenaar bepleit om hierbij ook de mening van de bewoners te inventariseren. Punt wordt besproken in agendacommissie CRO (zie agendapunt 9) in kader voorbereiding CRO agenda vergadering 26 september en blijft tot dan staan.

Actiepunt 5. Bestuurlijk overleg over afhandelen actiepunten na elke CRO vergadering. Dit vindt plaats en blijft als terugkerend actiepunt staan.

Actiepunt 6. Huishoudelijk reglement CRO. Actualisatie wordt gezien in relatie tot agendapunt 9. en actiepunt blijft vooralsnog staan.

Actiepunt 7. Juridische stand van zaken proefdraaien met straalmotoren in kader regulier onderhoud bij RUD nagaan. De secretaris licht het antwoord van de RUD toe: "Formeel mag geen regulier onderhoud/proefdraaien plaatsvinden met straalmotoren met een stuwkracht van meer dan 9 kilo Newton, anders dan voor een normale vluchtuitvoering noodzakelijke pre-take-off. Deze activiteit geschiedt door Samco al gedurende een aantal jaren. Gelet op de vele klachten uit Ulestraten zijn in overleg met MAA en de gemeente Beek (huidige bevoegde gezag) afspraken gemaakt om hieraan tegemoet te komen. Deze afspraken werken goed, het aantal door de RUD ontvangen klachten over proefdraaien is vergaand gereduceerd. De bedoeling was dat deze afspraken tijdelijk zouden zijn in afwachting van een definitieve regeling/vergunning. De complexiteit rond het nieuwe PIP leidt ertoe dat de definitieve regeling langer duurt dan gehoopt. De meeste door de RUD ontvangen klachten over grondlawaai betreffen in 2019 het gebruik van de APU nabij de vrachtlods Oost (zijde Ulestraten)". Op voorstel van de heer Van der Wilt besluit de vergadering dat B&W van Beek een officieel antwoord bij de RUD nagaan en dit terugkoppelen aan de Werkgroep Omgevingsafspraken. Actiepunt blijft tot dan staan.

Actiepunt 8. Overleg voorzitter met wethouders over aanscherping rol CRO in kader ruimtelijke plannen na besluitvorming CRO over advies Werkgroep evaluatie en huishoudelijk reglement. Actiepunt blijft staan.

Actiepunt 9. Ontbrekende pagina havengeldregeling aan CRO doen toekomen. Zie CRO 19-087. Actiepunt is afgehandeld.

Actiepunt 10. Brief aan IL&T opstellen met vragen over (afloop) Tijdelijke beleidsregel MAA. In plaats van brief heeft begin juli overleg met IL&T plaatsgevonden. Actiepunt is afgehandeld.

Actiepunt 11. Brieven c.q. antwoorden van Colleges B&W Beek en Meerssen aan respectievelijke gemeenteraden inzake tijdelijke parkeerplaats MAA aan CRO sturen. Zie CRO 19-053 en 19-058. Actiepunt is afgehandeld.

7. Inleiding Peter de Gijzel over “vertrouwen”

Peter de Gijzel verzorgt een presentatie over “vertrouwensproblemen in de CRO”, mede bedoeld als inleiding op agendapunt 9. De handouts van zijn presentatie zijn als bijlage bij het verslag gevoegd, CRO 19-093. De vergadering uit waardering voor de presentatie en verschillende leden geven aan dat zij aanknopingspunten biedt voor de voortgang van de commissie.

8. Toelichting position papers Luchtvaartnota 2020-2050 MAA en omwonenden

De voorzitter licht toe dat de behandeling van dit punt in drie stappen plaatsvindt. Vandaag worden de position papers van MAA en omwonenden toegelicht; in de CRO vergadering van 26 september presenteert het Ministerie van I&W het bredere kader van Luchtruimherziening, Luchtvaartnota en Meten en berekenen vliegtuiggeluid en daarna vindt in de CRO een nadere gedachtewisseling plaats over de toekomst van MAA, waarbij wordt gezocht naar punten van verbinding tussen de verschillende in de CRO vertegenwoordigde belangen.

De heer Roeven geeft vervolgens aan dat MAA betrokken is geweest bij drie ingediende position papers, waarvan twee samen met andere luchthavens, respectievelijk de Nederlandse Vereniging van Luchthavens (NVL) (alle luchthavens) en de grote luchthavens/luchthavens van nationale betekenis. In het position paper van de NVL is aandacht gevraagd voor de positie van de kleine luchtvaart/general aviation en is het belang van de ontwikkeling van elektrisch vliegen onderstreept. In het position paper van de grote luchthavens is gepleit voor een verkenning van een gezamenlijke systeembenadering voor deze luchthavens met een centrale regie en een versterking van de positie van de regionale luchthavens, waaronder MAA.

In het eigen position paper van MAA wordt gepleit voor een gelijk speelveld, een betere bereikbaarheid met openbaar vervoer en voor groei d.m.v. energietransitie (“groei moet je verdienen” in de woorden van de Minister van I&W). Bij een gelijk speelveld zijn voor MAA ook gelijke openingstijden van de betrokken luchthavens van belang. De heer Van der Wilt vraagt of gelijk speelveld ruimere openingstijden voor MAA betekent of dat ook andere factoren een rol spelen? De heer Roeven antwoordt dat ruimere openingstijden niet noodzakelijkerwijs het geval zijn, het gaat om een gelijkschakeling van openingstijden met andere luchthavens. Hij geeft verder aan dat ook andere factoren als taksen (belastingen) van belang zijn: de huidige vrachttaks raakt in zijn ogen MAA onevenredig hard.

Mevrouw Everts licht het position paper van de Stichting ABReL, namens de bewonersvertegenwoordigers in verschillende CRO's, toe (*zie ook CRO 19-094 en 19-095, PS*). Centraal punt hierin is dat de Luchtvaartnota 2020-2050 de balans dient te waarborgen tussen de belangen van luchtvaart, haar economische potenties en de belangen van de omwonenden als het gaat om geluidsoverlast, leefbaarheid en uitstoot van milieubelastende en gezondheidsbedreigende stoffen. Niet kwantiteit maar kwaliteit van verbindingen en bestemmingen dient leidend te zijn. Instrument hiervoor is het prijsmechanisme, dat sturing op kwaliteit mogelijk maakt. De bevindingen van de WHO over nadelige en schadelijke effecten van luchtvaart dienen voorts bij de te maken afwegingen te worden betrokken.

De heer Degenaar pleit voor selectieve/beperkte groei en communicatie hierover aan de omgeving. Dat bevordert in zijn ogen het draagvlak voor de luchthaven. De heer Roeven deelt zijn standpunt. De heer Van den Akker verwijst naar het nieuwe GS collegeprogramma “Vernieuwend Verbinden”. GS hechten aan een duurzame ontwikkeling van MAA met oog voor de belangen van omwonenden en van natuur en landschap. Ongebreidelde groei en verruiming van openingstijden zijn daarbij voor GS niet aan de orde, aldus spreker. De voorzitter rondt de gedachtewisseling hierover voor dit moment af onder verwijzing naar zijn opmerkingen bij aanvang van dit punt en de vervolgstappen in de volgende CRO vergaderingen.

9. Besluitvorming speelveld en spelregels CRO

De voorzitter stelt het voorliggende stuk van de voorlopige agendacommissie aan de orde.

De heren Schoenmakers en Van den Akker pleiten ervoor de gemeente Beek respectievelijk de provincie ook deel uit te laten maken van de agendacommissie. De voorzitter zegt toe dit in de eerstvolgende agendacommissie te bespreken.

De heer Van der Wilt merkt op dat de agendacommissie ook in het huishoudelijk reglement moet worden geregeld. De secretaris geeft aan dat dit inderdaad een actiepoint voor de Werkgroep evaluatie (belast met opstellen huishoudelijk reglement) is en dat op de CRO vergadering van 26 september een geactualiseerd concept zal voorliggen.

De heer Degenaar benadrukt dat over vertrouwelijkheid ook een afspraak moet worden gemaakt. Vertrouwelijkheid dient naar zijn oordeel duidelijk en begrensd te zijn, hij verwijst daarbij naar de verkeersvisie Aviation Valley. De voorzitter antwoordt dat in acht te nemen vertrouwelijkheid soms dienstig kan zijn en dat in zijn ogen daartoe de vergadering en niet de voorzitter dient te besluiten. Hij benadrukt dat vertrouwelijkheid geen regel maar uitzondering is maar wel mogelijk moet zijn. Aansluitend stemt de vergadering in met het stuk "Speelveld en spelregels CRO".

10. Werkgroep Omgevingsmaatregelen: Voortgangsbericht en eerste rapportage geluidanalyse

De heer Van der Sande licht de voorliggende stukken kort toe. De heer Waeijen geeft aan dat het concept NLR rapport over mogelijkheden beperken grondgebonden geluid zal worden besproken in de Werkgroep Omgevingsmaatregelen op 18 september a.s.

De heer Paul merkt op dat in de tabellen op bladzijde 4 sprake is van een ommissie: de maatschappij Wasaya Airways Canada is hem onbekend en deze vliegt volgens hem niet op MAA. De heer Kuiper merkt op dat de APU tot een half uur voor vertrek en een half uur na aankomst mag worden gebruikt. De voorzitter verzoekt om opmerkingen of onjuistheden over de rapportage rechtstreeks aan de Werkgroep Omgevingsmaatregelen te communiceren. De heer Van der Sande zegt toe de gemaakte opmerkingen in de Werkgroep te bespreken. De vergadering neemt voor het overige kennis van het voortgangsbericht en de rapportage.

11. IL&T Handhavingsrapportage MAA 2018

Naar aanleiding van bladzijde 16 over verbruik handhavingspunten vraagt de heer Van der Wilt MAA om opheldering over het verschil tussen de in oktober 2018 door MAA gecommuniceerde 70% vol gevlogen en de op twee punten bijna 90% (t/m 31 oktober 2018) blijkens de rapportage. Afsproken wordt dat MAA hierover in de volgende CRO uitsluitel geeft. De voorzitter verzoekt om technische vragen tijdig voor de vergadering bij de secretaris in te dienen, zodat beantwoording in de vergadering kan plaatsvinden. De vergadering neemt voor het overige kennis van de rapportage.

12. Overzicht extensies januari tot en met juli 2019

De heer Jense merkt op dat in vergelijking met 2018 het aantal extensies is gereduceerd en dat de luchthaven hierop stuurt richting de betrokken maatschappijen. De vergadering neemt voor het overige kennis van de extensieoverzichten.

13. Rondvraag en sluiting

De heer Latour geeft aan dat er nog geen vervolgspraak voor het overleg tussen MAA en omwonenden is gemaakt en dat MAA zich hier nog over bezint.

De heer Van der Wilt bepleit richting LVNL om AWACS vliegverkeer hoger boven Meerssen en Beek te laten vliegen om aldus cumulatie met hinder van MAA verkeer te voorkomen en de impact op de leefomgeving rondom MAA te reduceren. Specifiek bepleit hij om in het kader van het terugdringen van vermijdbare hinder de LVNL te verzoeken het binnenkomende AWACS verkeer voor baan 09 Geilenkirchen niet lager te laten zakken dan 3000 voet tot aan 10 mijl afstand van de landingsbaan.

De heer Paul ondersteunt zijn pleidooi.

De heer Van der Wilt plaatst vervolgens kritische kanttekeningen bij de reactie van de Alliantie Omwonenden MAA op een persbericht van MAA van medio juli jl. over extensies. Volgens spreker bevatte het persbericht geen misleidende informatie en hij kenschetst de reactie van de Alliantie op het bericht als tendentiekus en als een doelbewuste poging om MAA in een kwaad daglicht te stellen. De voorzitter neemt kennis van de opmerking van de heer Van der Wilt en geeft aan dat hij het niet de taak van de CRO acht te reageren op uitlatingen van de Alliantie.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter aansluitend alle aanwezigen en verklaart de vergadering voor gesloten.

Aldus vastgesteld in de CRO vergadering van 26 september 2019,

P. Simons

Secretaris