

**CRO 22-021**

**VERSLAG VERGADERING COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG LUCHTHAVEN  
MAASTRICHT**

**23 maart 2022 Provinciehuis Maastricht**

**Aanwezig:**

De heer H. Spoormans	Voorzitter
De heer G. IJff, lid	B&W Meerssen
De heer C. Degenaar, lid	Omwonenden
Mevrouw S. Everts, lid	Omwonenden
De heer H. van der Wilt, lid	Omwonenden
De heer G. Westra, plv. lid	Omwonenden
De heer H. Keulen, lid	MAA Beheer en Infrastructuur BV
De heer J. Roeven, lid	Maastricht Aachen Airport
De heer R. Jense, plv. lid	Maastricht Aachen Airport
De heer C. Schröer, lid	Natuur- en Milieufederatie Limburg
De heer M. van Leeuwen, lid	Luchtverkeersleiding Nederland
De heer M. Boogerd, lid	Corendon
De heer M. van der Sande, plv. lid	Provincie Limburg
Mevrouw M. Duijvestijn	KICL
De heer P. Simons	Secretaris

**Verhinderd:**

De heer H. Albersen, lid	Omwonenden
De heer S. Paul, lid	AOPA
De heer S. Satijn, lid	GS Provincie Limburg
De heer N. Peeters, lid	B&W Maastricht
De heer H. Schoenmakers, lid	B&W Beek
De heer B. Kuiper, lid	Bedrijven MAA

## **1. Opening**

De heer Spoormans opent als nieuwe voorzitter zijn eerste vergadering en heet allen welkom. Hij heeft drie mededelingen:

- a. Afscheid voormalige voorzitter Hub Meijers na volgende CRO vergadering 29 juni. Aanvangstijdstip vergadering wordt vervroegd naar 14.00 uur, vanaf 16.30 uur afscheid met borrel van de heer Meijers;
- b. Organiseren CRO plus bijeenkomst is besproken in recente overleg CRO voorzitters met Ministerie lenW. Spreker geeft aan dat CRO plus bijeenkomst door CRO MAA wordt georganiseerd op een nader te bepalen datum na besluitvorming PS juni 2022 over toekomst MAA;
- c. CRO subsidie aan leden omwonenden is eveneens besproken in genoemd voorzittersoverleg met lenW. Naar aanleiding daarvan roept voorzitter CRO leden omwonenden op om al dan niet gezamenlijk bij hem een voorstel in te dienen voor besteden CRO subsidie, bijvoorbeeld ten behoeve van ondersteuning door derden als Stichting ABReL.

Hij licht verder toe dat de vergaderzaal uiterlijk 18.30 uur dient te worden verlaten, waardoor hij indien nodig enige voortvarendheid bij de behandeling van de agenda zal betrachten.

## **2. Vaststellen agenda vergadering**

De vergadering stelt de agenda als voorgesteld vast.

## **3. Mededelingen**

De secretaris meldt de berichten van verhindering en licht toe dat het Ministerie van lenW heeft aangeboden in de komende CRO vergadering het Programma Luchtruimherziening en het Doc29 rekenmodel voor regionale luchthavens nader te willen toelichten. Hij heeft lenW toegezegd hun aanbod aan de CRO voor te leggen. De vergadering stemt in met beide presentaties voor de CRO vergadering van juni 2022. De secretaris zal deze week afspraak met lenW maken.

## **4. Ingekomen en uitgegane stukken**

Mevrouw Everts wenst bij de stukken CRO 21-091 en 21-092 nadere duidelijkheid over de participatiemomenten bij invoering Doc29 rekenmodel en stelt voor lenW daarom te verzoeken. De voorzitter zegt haar dit toe mede gelet op de presentatie hierover in de volgende vergadering.

## **5. Vaststellen verslag vergadering 15 december 2021**

Op voorstel van mevrouw Everts wordt de eerste zin op bladzijde 5 als volgt aangepast: "Mevrouw Everts bepleit om een deel van de in de begroting voorziene gelden voor subsidie van CRO leden omwonenden aan te wenden voor het inkopen van ondersteuning bij de Stichting ABReL".

De heer Degenaar mist in het verslag zijn opmerking dat hij een aantal hindermeldingen over APU gebruik heeft ontvangen en dat deze onder de aandacht van MAA dienen te worden gebracht om actie te kunnen ondernemen om deze hinder voor de direct omwonenden te beperken. De secretaris antwoordt dat hij geen woordelijk verslag maakt en dat daarom niet elke bijdrage aan de vergadering zijn weerslag in het verslag vindt. Hij geeft verder inhoudelijk ten aanzien van dit punt aan dat dit ook is besproken in de Werkgroep Omgevingsmaatregelen en dat daar is afgesproken dat deze kwestie zal worden geagendeerd in het reguliere overleg MAA-MAABI-omwonenden, met name omdat daar directe omwonenden (uit nabij MAA gelegen kernen die hinder kunnen hebben van APU gebruik op MAA) aan tafel zitten. Omdat niet geheel duidelijk is of genoemde hindermeldingen MAA hebben bereikt zal de heer Degenaar de bij hem ingediende APU hindermeldingen (alsnog) eventueel via de secretaris aan MAA doen toekomen. De vergadering stelt het verslag aansluitend vast.

## **6. Actiepuntenlijst**

1. Procedure aanvraag vergunning Wet natuurbescherming.

De heer Roeven licht toe dat de aangevulde aanvraag met nieuwe berekeningen door het Ministerie van LNV ontvankelijk is verklaard. Actiepunt blijft gehandhaafd.

2. TNO onderzoek maatregelen beperking Vortex schade.

Punt wordt betrokken bij agendapunt 7. Actiepunt afgehandeld.

3. Overleg heren Van Leeuwen (LVNL), Roeven (MAA) en Van der Wilt over tegengesteld baangebruik en directe vluchten MAA-Luik.

Overleg is geweest. De heer Van Leeuwen licht toe dat hij een interne memo heeft uitgedaan om tegengesteld baangebruik te beperken. Ten aanzien van directe vluchten MAA-Luik is geen overeenstemming bereikt. De heer Van Leeuwen geeft aan dat steeds afweging per geval plaatsvindt in samenspraak met luchtverkeersleiding Luik omdat het daar ook inpasbaar moet zijn. Directe vluchten kunnen volgens spreker dus mogelijk blijven. De vergadering besluit deze kwestie voor te leggen aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILenT), de bevoegde instantie voor toezicht en handhaving op de luchtvaartregelgeving. Actiepunt wordt in deze zin geherformuleerd.

4. Update overleg Stichting Maintenance Boulevard MAA met Provincie Limburg aan CRO doen toekomen.

De heer Kuiper heeft de betreffende stukken (CRO 22-002 t/m CRO 22-005) aan de CRO gestuurd. Actiepunt is afgehandeld.

5. Update Remote Tower (RMT) project LVNL in CRO verzorgen.

De heer Van Leeuwen licht toe dat in verband met het geven van prioriteit aan een ander project RMT eerst na 2024 op MAA wordt geïmplementeerd. Hij zegt toe dat de LVNL de door de CRO ingestelde technische werkgroep zal informeren over de voortgang van het project zodra daar aanleiding toe is. Actiepunt is afgehandeld.

6. LVNL beleid nadering AWACS toestellen richting luchthaven Geilenkirchen toelichten tegen achtergrond van ook op MAA afstralende AWACS hinder boven Zuid-Limburg.

De heer Van Leeuwen geeft aan dat hij tegemoet komt aan de wensen van de leden Paul en Van der Wilt in de zin dat LVNL als de verkeerssituatie dit mogelijk maakt de AWACS toestellen richting Geilenkirchen hoger boven Zuid-Limburg zal laten vliegen alvorens zij de eindnadering naar de luchthaven Geilenkirchen inzetten. Inspanningen LVNL in dit kader zijn erop gericht vermijdbare hinder te beperken aldus spreker. Actiepunt is afgehandeld.

## **7. Update actuele ontwikkelingen MAABI en MAA**

De heer Roeven meldt dat na het komend weekend het zomerseizoen van start gaat en dat vanaf mei het passagiersvervoer echt op gang komt. Na enkele rustige "cargo maanden" trekt het vrachtvervoer vanaf volgende week ook weer aan, waarbij het gebruik van de B747-400 wel afneemt. De heer Keulen zoekt in op de aanpak van de Vortex schade, waarbij mede als resultaat van de uitgevoerde onderzoeken is besloten tot het preventief verankeren van de dakpannen op de woningen die het grootste risico lopen. De heer IJff vindt het teleurstellend dat de gemeente Meerssen het initiatief van Provincie, MAA en Beek tot preventief verankeren op een aantal plaatsen ten noorden van de luchthaven uit de media heeft moeten vernemen. Spreker vraagt waarom de gemeente Meerssen hierbij niet is betrokken en hoe de aanpak van Vortex schade in Meerssen eruit gaat zien? De heer Keulen antwoordt dat het genoemde initiatief het preventief verankeren betrof en dat daarnaast individuele schadegevallen, ook in Meerssen, worden aangepakt. De heer Degenaar valt de heer IJff bij en wijst ook op het in zijn ogen gebrekkige communicatietraject rondom de rapporten van TNO en To70. De heer Van der Sande merkt op dat bij het preventief verankeren de locaties zijn geselecteerd op basis van de grootste ongevalskans. De heer Roeven is het eens met de heer Van der Sande en acht het

onderhandelen met individuele bewoners niet aan de orde. De heer IJff blijft van oordeel dat de gemeente Meerssen ten onrechte niet is betrokken, informeert wanneer “fase 2 en 3” aan de orde zijn en merkt op dat Meerssen tot op vandaag niets heeft vernomen. Spreker acht goede informatie op de juiste plaats op het juiste moment essentieel. De heer Van der Sande stelt dat vanaf vandaag MAA en Provincie zorgdragen voor communicatie, zo is gecommuniceerd waarom voor de gekozen gebieden is geopteerd bij het preventief verankeren.

Gelet op de discussie dringt de voorzitter aan op deugdelijke communicatie in dit traject naar alle betrokken partijen, primair naar bewoners en ook naar overheden.

Mevrouw Everts is benieuwd naar het overleg tussen MAA en Schiphol over samenwerking. De heer Roeven zegt dat hij daar vooralsnog niets over kan melden omdat hij is verplicht tot geheimhouding. 19 april aanstaande wordt een update verwacht via een mededeling van GS aan PS die ook aan de CRO wordt gestuurd. Afsproken wordt dat de Provincie borgt dat informatie van GS aan PS over samenwerking MAA-Schiphol zo spoedig mogelijk ook met de CRO wordt gedeeld.

### **8. Update proces besluitvorming toekomst MAA**

De heer Van der Sande schetst de stappen in het proces: Morgen, 24 maart, wordt sonderende notitie GS besproken in PS Commissie FEB (Financiën, Economie en Bestuur). Daarna volgt besluitvormingsnota GS (19 april) ten behoeve van commissiebehandeling 13 mei en finale besluitvorming PS op 3 juni aanstaande.

De heer Westra informeert naar het second opinion onderzoek MKBA en naar het werkgelegenheidsonderzoek, wanneer zijn deze gestart en welke bureaus voeren de onderzoeken uit? De heer Van der Sande antwoordt dat second opinion MKBA wordt uitgevoerd door TU Delft en het werkgelegenheidsonderzoek door Ecorys. Beide onderzoeken en informatie over samenwerking MAA-Schiphol worden 19 april openbaar gemaakt. Dan worden PS en de CRO geïnformeerd.

De heer Van der Wilt plaatst kritische kanttekeningen bij enkele bijlagen bij de sonderende notitie en noemt met name het rapport van TNO. Genoemde bijlagen gaan in de ogen van spreker ten onrechte voorbij aan de gevolgen van Luik-Bierset verkeer voor Zuid-Limburg en het Heuvelland (zoals verstoring en negatieve toeristische effecten). In geval van sluiting van MAA worden deze effecten volgens de heer Van der Wilt alleen nog maar groter door toename van het Luik-verkeer. De voorzitter dankt de verschillende sprekers voor hun bijdragen en sluit het agendapunt hiermee af.

### **9. Performanced Based Navigation op MAA**

De heer Van Leeuwen licht de invoering van Performanced Based Navigation (PBN) op MAA toe. De bestaande radionavigatie bakens worden uitgefaseerd en vervangen door een meer precieze manier van navigeren (RNP approaches) op basis van satelliet begeleiding, eerst op baan 21 en later op baan 03. Een gevolg is dat Standard Arrival Routes worden geherintroduceerd en dat Continuous Descent Operations (CDO) (gelijkmatige continue daling waardoor hinder wordt beperkt) mogelijk worden.

De heer Van der Wilt vraagt of CDO naderingen de standaard werkwijze worden en of de ILS (Instrument Landing System) dan minder hoeft te worden gebruikt?

De heer Van Leeuwen antwoordt dat de ILS in gebruik blijft omdat die bij veel lagere minima (= bij meer weersomstandigheden) kan worden gebruikt en dat CDO niet 100% zal worden gebruikt maar dat wel wordt gestreefd naar zoveel mogelijk. De heer Van der Wilt bepleit een convenant als op Groningen Airport waarbij 80% CDO (naderingen) worden gebezigd. De heer Van Leeuwen is hier geen voorstander van. Op voorstel van de voorzitter wordt afgesproken dat tegen de tijd dat CDO naderingen zijn geïmplementeerd wordt gezien welke

(uitvoerings)afspraken hierbij worden gemaakt en dan wordt dit ook in de CRO geagendeerd. Afrondend stelt de voorzitter vast dat de PBN consultatie genoegzaam is behandeld.

#### **10. Meldingenoverzicht vierde kwartaal 2021**

De voorzitter stelt het overzicht aan de orde. De heer Roeven meldt dat vanaf volgende week minder B747 bewegingen plaatsvinden, zodat hinder wordt beperkt hetgeen mogelijk ook zijn weerslag in de meldingen zal vinden. De heer IJff stelt vast dat klachten een realistisch beeld schetsen: minder bewegingen, bewegingen op andere, gunstiger, tijdstippen en minder bewegingen met zware toestellen leveren een beloning in de zin van minder hinder en afname van de klachten op. De vergadering stelt het overzicht aansluitend vast.

#### **11. Overzicht extensies vierde kwartaal 2021**

Het overzicht geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **12. Werkgroep Omgevingsmaatregelen: advies voortgang**

In zijn hoedanigheid van voorzitter van de werkgroep licht de secretaris het advies toe. Besloten wordt dat de werkgroep spoedig na de PS besluitvorming begin juni over toekomst MAA de heroverweging en het streven naar een gemeenschappelijk commitment oppakt en een advies over de voortgang aan de CRO uitbrengt.

#### **13. Jaarverslag commissie 2021**

De heer Degenaar bepleit in het jaarverslag het stopzetten van de online community tool toe te voegen. De secretaris zegt dit toe.

De heer Van der Wilt informeert naar het financiële knelpunt bij KICL en naar de CRO kennisdagen. De secretaris antwoordt dat hij geen secretaris KICL meer is en dat hij niet op de hoogte is van de actuele stand van zaken. Hij gaat ervan uit dat als het financiële knelpunt zou zijn opgelost hij en de CRO daarover zouden zijn geïnformeerd. Ten aanzien van de CRO kennisdagen licht hij toe dat als gevolg van beperkte menskracht en andere prioriteitstelling bij lenW en als gevolg van Covid-19 (geen fysieke bijeenkomsten) weinig voortgang is geboekt. lenW heeft hem laten weten dat zij dit in samenwerking het met secretarissenoverleg luchtvaartcommissies weer willen oppakken. De vergadering stelt het jaarverslag en de financiële verantwoording vast en de secretaris zal zorgdragen voor het aanbieden aan de Minister van lenW vóór 1 april.

#### **14. Rondvraag en sluiting**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. De voorzitter dankt vervolgens alle deelnemers, ook voor de betrachte spoedige voortgang van de vergadering, wenst allen wel thuis en verklaart de vergadering voor gesloten.