

**CRO 22-050**

**VERSLAG VERGADERING COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG LUCHTHAVEN  
MAASTRICHT**

**29 september 2022 Jet Center MAA**

**Aanwezig:**

De heer H. Spoormans  
Mevrouw V. de Rond, lid  
De heer R. Schwillens, lid  
De heer S. Satijn, lid  
De heer C. Degenaar, lid  
De heer H. van der Wilt, lid  
De heer C. Schröer, lid  
De heer H. Keulen, lid  
De heer R. Jense, lid  
De heer F. Latour, plv. lid  
De heer S. Paul, lid  
De heer M. van Leeuwen, lid  
De heer P. Vossen, plv. lid  
De heer E. Wezenberg, plv. lid  
Mevrouw M. Duijvestijn  
De heer P. Simons

Voorzitter  
BenW Meerssen  
BenW Beek  
GS Provincie Limburg  
Omwonenden  
Omwonenden  
Natuur- en Milieufederatie Limburg  
MAA Beheer en Infrastructuur BV  
Maastricht Aachen Airport  
Maastricht Aachen Airport  
AOPA  
Luchtverkeersleiding Nederland  
Provincie Limburg  
Gemeente Meerssen  
KICL  
Secretaris

**Verhinderd:**

Mevrouw S. Everts, lid  
De heer H. Albersen, lid  
De heer H. Mackus, lid  
De heer J. Roeven, lid  
De heer B. Kuiper, lid  
De heer M. Boogerd, lid

Omwonenden  
Omwonenden  
BenW Maastricht  
Maastricht Aachen Airport  
Bedrijven MAA  
Corendon

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen, in het bijzonder mevrouw De Rond als nieuw lid namens het College van BenW van Meerssen en de heer Satijn, namens het College van GS, die voor de eerste keer in een fysieke vergadering aanwezig is.

## **2. Vaststellen agenda vergadering**

In verband met verhindering van de vertegenwoordiger van het Ministerie van IenW vanwege vertraging als gevolg van een treinongeluk wordt agendapunt 7 uitgesteld tot de volgende vergadering. De Commissie stelt de agenda voor het overige vast.

## **3. Mededelingen**

De secretaris meldt de berichten van verhindering.

## **4. Ingekomen en uitgegane stukken**

De vergadering accordeert de voorgestelde behandeling van de ingekomen en uitgegane stukken.

## **5. Vaststellen verslag vergadering 29 juni 2022**

De heer Van Leeuwen merkt op dat de reden van afwezigheid van de LVNL genoegzaam bekend is (personeelskrapte) en acht terugkerende vermelding van afwezigheid in het verslag niet meer aan de orde. De heer Vossen merkt op dat de heer Van der Sande onder punt 5 (bladzijde 2/3) een aanvullend tekstvoorstel heeft gedaan dat hij niet terugziet in het verslag. De secretaris antwoordt dat hij het tekstvoorstel van de heer Van der Sande gedeeltelijk heeft overgenomen. Integraal overnemen zou in de ogen van de secretaris hebben betekend dat in kwantitatieve zin de mening van de heer Van der Sande veel breder zou worden weergegeven dan het standpunt van de heren Van der Wilt en Paul, terwijl in de vergadering was besloten te volstaan met een korte weergave van de verschillende opvattingen en de discussie daarmee af te ronden. Op voorstel van de voorzitter wordt besloten een addendum aan het verslag toe te voegen met een beknopte aanvulling van beide opvattingen en het aldus aangevulde verslag in de volgende vergadering vast te stellen.

Naar aanleiding van de passage onder punt 3 inzake de financiële positie van de KICL verzoekt de heer Van der Wilt dit punt op de actielijst te plaatsen. Na enige gedachtewisseling stelt de vergadering vast dat dit geen CRO-actie betreft. De voorzitter zegt wel toe de vinger aan de pols te houden bij de secretaris van de KICL.

## **6. Actiepuntenlijst**

1. Procedure aanvraag vergunning Wet natuurbescherming. De heer Latour bericht dat er geen nieuws te melden is ten opzichte van de vorige vergadering.
2. CRO-plus bijeenkomst. De voorzitter geeft aan dat hij overleg heeft gehad met verschillende partijen buiten de CRO en acht het wenselijk de CRO-plus bijeenkomst te organiseren na de besluitvorming van Provinciale Staten in december over de toekomst van MAA. Dit impliceert dus een CRO-plus bijeenkomst in de eerste helft van 2023. De voorzitter komt hier volgende vergadering op terug.
3. Implementatie CDO. De heer Van Leeuwen meldt dat sinds 14 juli satelliet navigatie beschikbaar is op de zuidelijke baan en dat over satellietnavigatie op de noordelijke baan overleg met België loopt. Als een en ander is geregeld en de afspraken helder zijn komt punt andermaal in de CRO aan de orde.
4. Kennismaking voorzitter met nieuwe wethouders en gedeputeerde. Overleggen zijn geweest en punt is afgehandeld.
5. Overleg leden Van der Wilt en Paul met LVNL over alternatief voorstel route MAA-Luik. Overleg is nog niet geweest en wordt op korte termijn gepland. Terugkoppeling in volgende vergadering.

6. Notitie WMH over sturen op vermijdbare hinder in kader PS-besluitvorming toekomst MAA. Geagendeerd onder punt 8b.
7. Provincie maakt participatiemomenten CRO in proces PS-besluitvorming voor CRO inzichtelijk. Geagendeerd onder punt 8a.
8. Toekomst CRO Werkgroep Omgevingsmaatregelen betrekken bij overleg over toekomstige overlegstructuur. Overleg over toekomstige overlegstructuur vindt plaats in eerste helft 2023. De voorzitter kondigt aan hier volgende vergadering op terug te komen.
9. Gedragsregels CRO. Geagendeerd onder punt 13.

## **7. Update rekenmodel Doc29**

Punt wordt aangehouden tot de volgende vergadering.

## **8. a. Besluitvorming Provinciale Staten toekomst MAA en rol CRO bij uitwerking Statenbesluit c.q. opstellen businesscase MAA**

De heer Vossen licht toe dat GS vorige week een technische briefing voor PS hebben verzorgd met een toelichting op het proces. Aandachtspunten zijn met name het opstellen van het businessplan, de zoektocht naar een nieuwe aandeelhouder naast de Provincie en de vorming van een omgevingsfonds. Het finale voorstel wordt op 2 december in de betreffende Statencommissie en op 16 december in Provinciale Staten behandeld.

Spreker geeft verder aan dat een ambtelijke werkgroep van de Provincie op korte termijn met een CRO-delegatie in gesprek wil over de invulling van het omgevingsfonds en de communicatie met de omgeving en vraagt welke leden daarvoor belangstelling hebben. De leden De Rond, Schwillens, Schröer, Paul, Degenaar, Van der Wilt en Latour maken hun belangstelling kenbaar. De heer Vossen zal de sheets van de briefing ten behoeve van de CRO aan de secretaris sturen (*zie CRO 22-046 toegezonden 30sept2022, PS*).

De heer Van der Wilt informeert naar de relatie met het advies van de heer Van Geel: wat is wel en niet overgenomen, b.v. van het door de heer Van Geel voorgestelde "groeiverdienmodel"? De heer Vossen antwoordt met een verwijzing naar de PS-besluitvorming van 3 juni en de aangenomen amendementen waarin verschillende onderdelen van het advies Van Geel terugkeren.

De heer Schröer bepleit het vervroegen van de CRO-vergadering van 15 december gelet op de planning van PS vergaderingen om aldus de CRO nog de gelegenheid te bieden voor een reactie richting PS.

Ten aanzien van het "groeiverdienmodel" merkt de heer Latour op dat het voor MAA al een behoorlijke opgave is het aantal gehinderden te reduceren bij gelijktijdige realisatie van het businessplan en dat MAA derhalve nu nog geen toezegging kan doen over het ten goede laten komen aan de omgeving van de geluidwinst van de inzet van stillere vliegtuigen. De voorzitter stelt het op prijs in overleg met de luchthaven te bezien welke suggesties uit de CRO nog kunnen worden meegenomen. De heer Latour zegt toe dat hij intern zal nagaan wat kan worden meegenomen van de voorstellen uit de CRO gericht op hinderreductie en sturen op vermijdbare hinder. Hij verwacht op korte termijn meer duidelijkheid over een mogelijke nieuwe aandeelhouder en het uitfaseren van lawaaige toestellen.

## **8b. Notitie ten behoeve van Provinciale Staten: mogelijkheden sturen (vermijdbare) hinder**

De secretaris schetst in zijn hoedanigheid als voorzitter van de Werkgroep Meldingen en Hinder (WMH) de aanleiding voor de notitie, zijnde een besluit van de CRO in de vergadering van 29 juni jl. en het proces van totstandkoming. Hij geeft daarbij aan dat weliswaar een ruime meerderheid van de WMH de notitie onderschrijft, dat dit echter niet de voltallige werkgroep is en dat hij daarom de notitie niet namens de WMH presenteert.

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten de notitie niet aan PS aan te bieden maar als een memo mee te geven aan GS/de heer Satijn en MAA/de heer Roeven.

De heer van Leeuwen onderschrijft het memo niet omdat het in zijn ogen te veel ingrijpt in de bevoegdheden van de LVNL voor afhandeling van verkeer op MAA. De heer Latour spreekt zijn verwondering uit over een mail van een externe aan alle CRO leden met een reactie op het memo, waaruit hij afleidt dat het stuk kennelijk voor de vergadering al extern is verspreid. Ten aanzien van de inhoud stelt spreker dat het memo elementen bevat waarin MAA zich kan vinden maar ook elementen die de luchthaven niet steunt en verwijst daarbij naar zijn eerdere opmerking over het "groeiverdienmodel". MAA overweegt een oplegnotitie bij het memo op te stellen.

De heer Schröer merkt op dat het memo niet als betrouwbaar is gekenschetst en acht vanuit het oogpunt van de Natuur- en Milieufederatie het memo te beperkt: het zoekt alleen in op geluid terwijl andere milieu- en omgevingscomponenten als veiligheid, stikstof en fijnstof niet aan de orde komen. Spreker zal zijn op schrift gestelde reactie namens de Natuur- en Milieufederatie als aanvulling op het memo aan de secretaris doen toekomen. Ten behoeve van de PS-besluitvorming dringt hij aan op taakstellende, SMART geformuleerde, reducties op het gebied van geluid, stikstof en veiligheid, met een pleidooi om binnen een straal van 500 kilometer in te zetten op andere vervoersmodaliteiten (trein) dan het vliegtuig.

De heer Van der Wilt geeft aan dat hij een aantal elementen in het memo onderschrijft maar dat hij ook elementen mist, b.v. op het gebied van concrete stappen richting uitfaseren van lawaaige toestellen. Hij zal zijn integrale reactie als aanvulling op het memo ook aan de secretaris sturen.

De heer Schwillens stelt ten aanzien van het proces van CRO-besluitvorming over het memo voor het voorliggende memo met de kanttekeningen ter vergadering c.q. de nog vanuit enkele geledingen toe te zenden aanvullingen aan te bieden aan GS/de heer Satijn en MAA/de heer Roeven.

De vergadering stemt in met zijn voorstel.

#### **9. Update actuele ontwikkelingen MAABI en MAA**

De heer Keulen licht toe dat inmiddels 50 gevallen van Vortexschade zijn opgepakt. Per adres heeft een bouwkundige inspectie plaatsgevonden om te bezien welk deel van de schade voor vergoeding door MAA in aanmerking komt. De heer Degenaar informeert naar het aantal meldingen van Vortexschade in de afgelopen drie maanden (juli-september). De heer Keulen heeft het exacte aantal niet paraat maar zegt toe voor de volgende CRO-vergadering een update lijstje vanaf juli 2022 te verzorgen.

#### **10. Meldingenoverzicht eerste en tweede kwartaal 2022**

De heer Degenaar licht de beide overzichten kort op hoofdlijnen toe.

De heer Latour, refererend aan het aandachtspunt (blz. 2 rapport) dat de WMH ernaar streeft het aantal bewegingen met zware toestellen in de afgelopen 20 jaar in beeld te brengen, verzoekt dit per categorie uit te splitsen en niet te volstaan met één aantal, omdat uitsplitsing voor MAA meer inzicht biedt. De secretaris zegt hem toe dat de WMH in overleg met KICL zal streven naar uitsplitsing.

De heer Van der Wilt mist in het overzicht van het eerste kwartaal de bewegingen van MAA naar Luik die tot SID-afwijkingen aanleiding hebben gegeven. Spreker acht verder de toename van B747-200 bewegingen in het tweede kwartaal verontrustend omdat de COVID-periode voorbij is en daarmee het grote aantal B747-200 bewegingen niet langer noodzakelijk is. Met deze opmerkingen stelt de vergadering de overzichten vast.

#### **11. Overzicht extensies eerste en tweede kwartaal 2022**

De heer Van der Wilt vraagt of er een relatie is tussen het geringe aantal extensies en de operaties van Corendon. De heer Latour ontkent dit. De heer Paul informeert naar het aantal afgewezen extensies. De heer Jense antwoordt dat dit in de bedoelde periode nul is.

De vergadering neemt de overzichten vervolgens voor kennisgeving aan.

## **12. Rondvraag en sluiting**

De heer Degenaar kondigt zijn vertrek uit de CRO per 1 januari 2023 aan vanwege het einde van zijn zittingstermijn. De voorzitter geeft aan dat hij dit nog even in beraad wil houden en daarover nog in overleg zal treden met de heer Degenaar.

Mevrouw De Rond informeert naar een vlootvernieuwingsplan. De heer Latour antwoordt dat dit onderdeel zal zijn van het op te stellen businessplan ten behoeve van PS.

De heer Schröer vraagt naar de relatie tussen stikstofproblematiek en baanrenovatie c.q. het gedurende enige tijd niet vliegen op MAA mede gelet op een mogelijke rechterlijke uitspraak over bouwvrijstelling in relatie tot stikstof. De heer Keulen antwoordt dat de bouwvrijstelling nog steeds geldt en dat de stikstofdiscussie daarmee de baanrenovatie vooralsnog niet in de weg staat.

De commissie besluit de volgende vergadering te houden op maandag 5 december 2022, 13.00 uur in het gemeentehuis van Beek (raadzaal).

Aansluitend dankt de voorzitter alle aanwezigen en verklaart de vergadering voor gesloten.