

**CRO 21-002**

**VERSLAG VERGADERING COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG LUCHTHAVEN MAASTRICHT**

**17 DECEMBER 2020 VIDEOVERGADERING**

**Aanwezig:**

<b>De heer H. Meijers</b>	<b>Voorzitter</b>
<b>De heer G. Waeijen</b>	<b>MAA Beheer en Infrastructuur BV</b>
<b>De heer H. Albersen</b>	<b>Omwonenden</b>
<b>De heer C. Degenaar</b>	<b>Omwonenden</b>
<b>Mevrouw S. Everts</b>	<b>Omwonenden</b>
<b>De heer H. van der Wilt</b>	<b>Omwonenden</b>
<b>De heer H. Schoenmakers</b>	<b>B&amp;W Beek</b>
<b>De heer G. IJff</b>	<b>B&amp;W Meerssen</b>
<b>De heer H. Dassen</b>	<b>Gemeente Maastricht</b>
<b>De heer S. Paul</b>	<b>AOPA</b>
<b>De heer M. Boogerd</b>	<b>Corendon</b>
<b>De heer J. Roeven</b>	<b>Maastricht Aachen Airport</b>
<b>De heer R. Jense</b>	<b>Maastricht Aachen Airport</b>
<b>De heer M. van der Sande</b>	<b>Provincie Limburg</b>
<b>De heer C. Schröer</b>	<b>Natuur en Milieufederatie Limburg</b>
<b>Mevrouw M. Duijvestijn</b>	<b>Klachtenbureau Luchtverkeer</b>
<b>De heer P. van Geel</b>	<b>Van Geel Consultancy</b>
<b>De heer P. Simons</b>	<b>Secretaris</b>

**Verhinderd:**

<b>Mevrouw V. Heijnen</b>	<b>B&amp;W Maastricht</b>
<b>De heer J. van den Akker</b>	<b>Gedeputeerde Staten van Limburg</b>
<b>De heer B. Kuiper</b>	<b>Bedrijven MAA</b>
<b>De heer F. Latour</b>	<b>Maastricht Aachen Airport</b>
<b>De heer M. van Leeuwen</b>	<b>Luchtverkeersleiding Nederland</b>

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Mevrouw Heijnen en de heren Latour en Van den Akker hebben zich afgemeld.

## **2. Vaststellen agenda vergadering**

Omdat de heer Van Geel iets later zal inloggen, wordt besloten te starten met de overige agendapunten in de voorgestelde volgorde.

## **3. Mededelingen**

Er zijn geen verdere mededelingen.

## **5. Jaarplan en begroting 2021**

De voorzitter licht de verdubbeling van het CRO budget en het overleg hierover tussen de CRO voorzitters en het Ministerie van IenW toe. Daarbij is afgesproken dat de CRO (strikt juridisch de Stichting Ondersteuning CRO omdat de CRO geen rechtspersoon is en geen rechtshandelingen kan verrichten) de middelen voor deskundigheidsbevordering en expertiseversterking van leden rechtstreeks aan de leden verstrekt.

Mevrouw Everts neemt met instemming kennis van de reservering van een substantieel deel van de verhoging (€ 12.000,-) voor deskundigheidsbevordering en expertiseversterking van de leden. Zij en de heer Van der Wilt vragen of zij deze middelen kunnen aanwenden om externe deskundigen in te huren in het kader van deskundigheidsbevordering en expertiseversterking. De voorzitter beaamt dit met de aantekening dat zij daartoe een onderbouwd voorstel ter fiattering aan hem voorleggen en achteraf verantwoording afleggen over de besteding van de middelen.

De heer Van der Wilt merkt verder op dat waar in het jaarplan wordt gesproken over de "Werkgroep Omgevingsafspraken" dit de "Werkgroep Omgevingsmaatregelen" moet zijn. Spreker stelt verder enige vraagtekens bij het functioneren van de Werkgroep. Hij is van oordeel dat de Werkgroep weinig resultaten boekt en dat als er resultaten worden geboekt (zoals bij de APU en de platformverlichting) dit een vrucht is van eigen initiatief van MAA/MAABI. Spreker is verder van oordeel dat de Werkgroep in zijn functioneren wordt gegijzeld door het Verkenningsproces Van Geel en mogelijk in de toekomst door het proces van het Luchthavenbesluit. Hij doelt daarmee op het voortdurend voor zich uitschuiven van actiepunten onder verwijzing naar andere lopende processen. Spreker dringt daarom aan op een evaluatie van het functioneren van de Werkgroep.

De secretaris antwoordt dat hij sinds zijn aantreden als voorzitter van de Werkgroep beide benamingen afwisselend tegenkomt zonder dat dit tot grote verwarring leidt. Hij is het evenwel eens met de heer Van der Wilt om voor een eenduidige benaming te kiezen en voortaan enkel te spreken van Werkgroep Omgevingsmaatregelen. Hij zal de tekst van het jaarverslag daarop aanpassen. Ten aanzien van de beschouwing van de heer Van der Wilt over het functioneren van de Werkgroep stelt de secretaris dat het goed is hiervan kennis te nemen, maar dat hierover door de Werkgroep nog geen afspraken voor 2021 zijn gemaakt en dat daarom het jaarplan er ook niet op ingaat.

De heer Schoenmakers merkt op dat in de wettelijke taakomschrijving van de CRO wordt gesproken over "overleg over de luchthaven" en in de "agenda 2021" onder punt 2. over "luchthaventerrein" en "bedrijventerrein". Spreker acht dit niet met elkaar in overeenstemming. De secretaris geeft de heer Schoenmakers toe dat dit niet hetzelfde is en dat de benaming onder punt 2 ruimer is. Hij licht verder toe dat de wettelijke taakomschrijving de eigenlijke taak van de CRO, met name de functie van dialoog en overleg, behelst en dat bij het genoemde onder 2. sprake is van het volgen van ontwikkelingen en het bezien van een rol in de communicatie. Spreker verwijst daarbij ook naar de discussie over een formele (advies) rol van de CRO bij MAA gerelateerde ruimtelijke plannen van de gemeenten, waarbij de gemeentebesturen hebben aangegeven dit niet wenselijk te achten onder

verwijzing naar de algemene rechten van de CRO net als andere belanghebbenden bij ruimtelijke procedures. Aansluitend stemt de vergadering in met het jaarplan en de begroting. De secretaris zal zorgdragen voor het aanbieden aan IenW.

## **6. Ingekomen en uitgegane stukken**

Naar aanleiding van het verslag van het overleg van de CRO voorzitters met het Ministerie van IenW vraagt mevrouw Everts of sprake is van het overwegen van een beperktere rol van de CRO. De voorzitter antwoordt dat deze intentie noch bij de CRO voorzitters noch bij het Ministerie aanwezig is. De wettelijke status wordt weliswaar niet veranderd maar voorzitters en Ministerie zetten in op een versterking van de positie van de CRO's.

## **7. Update actuele ontwikkelingen MAA en MAABI**

De heer Roeven meldt dat in 2020 sprake is van 135.000 ton gevlogen vracht, een stijging van 20% ten opzichte van 2019. Vanwege de Corona epidemie is het passagiersvervoer beperkt gebleven tot 80.000. Voor 2021 verwacht MAA 200.000 passagiers te vervoeren. MAA heeft voor het eerste half jaar van 2021 positieve verwachtingen voor het vrachtvervoer, onder andere vanwege transport COVID goederen als vaccins. De vracht verwachting voor de tweede helft van 2021 is onzekerder. De concept handhavingsrapportage 2020 van ILenT komt uit op circa 60% van het capaciteitsverbruik in de handhavingspunten, tegenover 73% in 2019 en 93% in 2018.. Dit jaar zijn er minder extensies en is er minder gevlogen tussen 06.00 en 07.00 uur dan in 2019. Financieel wordt in 2020 een klein plusje verwacht.

De heer Degenaar vraagt naar de straffactoren bij berekening geluidbelasting gerelateerd aan de uren van de dag en of de havengeldregeling een 5 of 10-voudig tarief hanteert voor vluchten tussen 23.00 en 07.00 uur? Verder heeft hij begrepen dat in het kader van het Remote Tower Project (RMT) ILenT geen toestemming geeft voor het plaatsen van de mast aan de westkant op de voorkeurslocatie van MAA, maar dat naar een alternatieve locatie aan de oostkant van de luchthaven moet worden gezocht.

De heer Roeven antwoordt op de eerste vraag dat straffactoren bij berekening geluidbelasting goed moeten worden onderscheiden van de havengeldregeling. Voor vluchten tussen 19.00 en 23.00 geldt een straffactor van 3,72 en voor vluchten tussen 23.00 en 07.00 uur van 10. Tussen 07.00 en 19.00 uur is de straffactor 1. De havengeldregeling kent voor vluchten tussen 23.00 en 07.00 uur een vijfvoudig tarief. Spreker geeft aan dat MAA op het gebied van de havengeldregeling het beleid van Schiphol volgt. Naar aanleiding van een vraag van de heer Van der Wilt naar de havengeldregeling zegt de heer Roeven toe dat de luchthaven een toelichting op de havengeldregeling via de secretaris aan de leden zal doen toekomen. De vraag van de heer Degenaar naar de locatie van de mast in het kader van RMT zal de heer Waeijen beantwoorden.

De heer Van der Wilt vraagt met hoeveel bewegingen en met welke vliegtuigtypes in 2021 COVID vaccins naar MAA zullen worden vervoerd? De heer Roeven geeft aan dat beide nu nog niet is aan te geven, al is de verwachting dat met name B747 toestellen hiervoor worden ingezet.

Mevrouw Everts is teleurgesteld over de inzet van de B747 en bepleit minder luidruchtige toesteltypen te benutten. De heer Roeven merkt op dat grootschalig vervoer van COVID vaccins zal moeten plaatsvinden en dat dit niet zonder de inzet van B747 toestellen kan worden gerealiseerd. De heer Van der Wilt vraagt om als dan al B747 moeten worden gebruikt om niet meer na 22.00 uur te vliegen. De heer Roeven antwoordt dat op MAA evenals op Schiphol in de jaren 2017-2019 sprake was een duidelijke afname van het gebruik van de B747 toestellen en dat dit in 2020 vanwege COVID anders is geweest. De heer Van der Wilt vraagt in dit kader andermaal aandacht voor het tarievenbeleid en om sturing op beperking inzet B747 toestellen.

De voorzitter vraagt MAA om in overleg met andere Nederlandse luchthavens het stringenter sturen op de inzet van de B747 te bezien. De heer Roeven zegt de CRO voor de volgende reguliere

vergadering een notitie toe over het ontmoedigingsbeleid en de mogelijkheden van intensivering van dit beleid. De heer Albersen verzoekt om daarin ook een moreel appel van MAA op maatschappijen gericht op zoveel mogelijk beperking inzet B747 op te nemen. De voorzitter ondersteunt deze suggestie. De heer Roeven zal ze bij de genoemde notitie meenemen.

De heer Waeijen gaat eerst in op de baanrenovatie. Dit betreft een groot project met een aantal onzekere factoren zoals het advies van de heer Van Geel, standpuntbepaling PS, aanbestedingstermijn en voorbereidingstermijn. De verwachting is dat het eind 2021 of begin 2022 is gerealiseerd. De elektrificatie van de APU is nagenoeg afgerond, start is voorzien voor januari 2021. Bij de platformverlichting worden LED lampen geplaatst voor een investering van €200.000,-. Het nieuwe parkeerterrein aan de zuidzijde van de terminal is "on hold" gezet vanwege COVID gerelateerde neergang in passagiersaantallen. Daarom wordt de tijdelijke parkeerplaats P5 voor twee jaar verlengd, zie ook publicatie gemeente Beek van vergunningsaanvraag omgevingsvergunning (*stuk CRO 20-076, PS*).

De heer IJff bepleit om bij de baanrenovatie niet te kiezen voor de variant van 24 uur per dag doorwerken, maar een nachtrust gedurende 8 uur te respecteren.

De heer Degenaar vraagt naar de planningsprocedures voor het realiseren van de extra taxibaan?

De heer Waeijen antwoordt beide vorige sprekers dat MAABI er alles aan zal doen de met baanrenovatie gepaard gaande hinder te minimaliseren en zijn uiterste best zal doen de nachtrust te respecteren. Ten aanzien van de mast in het kader van het RMT project stelt spreker dat daar nog geen besluit over is genomen en dat het overleg hierover nog loopt. Hij geeft verder aan dat het NACO rapport over de baanrenovatie (besproken in Werkgroep Omgevingsafspraken) aan de heer Van Geel is meegegeven en dat er nog geen planningsprocedures in gang zijn gezet.

De voorzitter dankt de heren Roeven en Waeijen voor hun toelichting en rondt het agendapunt af onder verwijzing naar de afspraken inzake notities MAA aan CRO over havengeldregeling en ontmoedigingsbeleid zware (vracht)toestellen.

#### **4. Adviestraject de heer Van Geel Ontwikkelperspectief MAA**

De heer Van Geel licht toe dat hij meer tijd nodig heeft voor de afronding van zijn advies namelijk tot medio januari. Hij wil vandaag met de CRO en volgende week nog met de Challenge groep in overleg. Spreker presenteert vervolgens de actuele stand van zaken (*zie toegezonden handouts stuk CRO 20-086, PS*). Hij vraagt de CRO met name te reflecteren op de volgende vijf vragen:

1. Sluiting 06.00-07.00 uur met ruimere extensiemogelijkheden na 23.00 uur?;
2. Volledige baanlengte 2750 meter voors en tegens?;
3. Aantal vliegbewegingen kan t.o.v. 2019 toenemen mits door maatregelen stiller en minder hinder?;
4. Overige hinder beperkende maatregelen (voorkeuren voor bepaalde uit NLR rapport)?;
5. Toekomstig overlegmodel (Eindhoven of Schiphol)?

De heer Van Geel stelt de CRO leden voor binnen twee weken naar hem te reageren. Hij ziet dit uitdrukkelijk niet als een advies aanvraag, maar is wel benieuwd naar de opvattingen van de CRO leden. Na een korte gedachtewisseling besluit de vergadering op voorstel van de voorzitter tot een extra vergadering op 30 december om 16.00 uur om dan te reflecteren op en van gedachten te wisselen over genoemde vragen.

#### **8. Actiepuntenlijst**

Actiepunt 1: concept advies de heer Van Geel in CRO bespreken. Zie onder 4. en afspraak extra CRO 30 december. Actiepunt wordt afgevoerd.

Actiepunt 2: Verzoek aan gemeenten om tijdelijke financiële bijdrage KICL. Gemeenten is gevraagd voor 1 januari te reageren. In afwachting van antwoord. Actiepunt blijft staan.

Actiepunt 3: advies CRO werkgroep opzet kwartaalrapportage en optimaliseren meldingenregistratie. Voorziene afronding eerste kwartaal 2021. Actiepunt blijft staan.

#### **9. Meldingenrapportage derde kwartaal 2020**

De secretaris licht als voorzitter van de Werkgroep Meldingen en Hinder de rapportage toe en zoemt met name in op de aandachtspunten en aanbevelingen. Mevrouw Everts bepleit ook de categorie 50 meldingen of meer per kwartaal in de analyse mee te nemen en verwijst ook naar het lopende proces rondom de CRO werkgroep (zie actiepunt 3). De secretaris geeft aan dat alle melders ongeacht het aantal meldingen wat de Werkgroep betreft in de registratie worden meegenomen en dat de Werkgroep zich nog bezint op de vraag hoe in de analyse met de “veelmelders” om te gaan. De vergadering stelt de rapportage aansluitend vast.

#### **10. Overzicht extensies september, oktober en november 2020**

De overzichten (een extensie en een ambulancevlucht in oktober) geven geen aanleiding tot opmerkingen. De vergadering neemt de overzichten voor kennisgeving aan.

#### **11. Werkgroep Omgevingsmaatregelen: terugkoppeling stand van zaken**

De secretaris als voorzitter van de Werkgroep memoreert de recentelijk besproken dossiers: derde kwartaalrapportage meldingen proefdraaien van de RUD, de stand van zaken hinder beperkende maatregelen (zoals APU vervanging), online community app, NACO rapport baanrenovatie en geluidmetingen Sensornet.

#### **12. Schriftelijk afdoen: Verslag Commissievergadering 24 september 2020**

De heer Van der Wilt heeft enkele tekstuele correcties op het verslag aangedragen. De secretaris zal deze in de tekst van het verslag aanbrengen.

#### **13. Rondvraag en sluiting**

De heer Jense heeft met enige verbazing en ergernis kennis genomen van de discussie over de B747 toestellen in relatie tot de COVID pandemie. Hij acht het van groot belang voor de volksgezondheid dat vaccins en medische apparatuur snel en in voldoende beschikbaar zijn om deze crisis te beteugelen en betreurt in dat licht een discussie over de toestellen waarmee ze worden vervoerd. De heer Roeven valt hem hierin bij.

De heer Van der Wilt vraagt naar de voortgang van het RMT project en het periodieke overleg van de CRO delegatie met de LVNL. Het laatste kwartaaloverleg was in september en hij heeft nog geen uitnodiging voor een volgend kwartaaloverleg ontvangen. De heer Waeijen zegt hem toe dit op te pakken.

Vervolgens wenst de voorzitter allen prettige kerstdagen, verwijst naar de extra vergadering van 30 december en sluit de vergadering.