

**VERSLAG VERGADERING COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG LUCHTHAVEN MAASTRICHT**

**29 september 2021 Provinciehuis Maastricht**

**Aanwezig:**

De heer H. Meijers	Voorzitter
De heer H. Schoenmakers, lid	B&W Beek/voorzitter
Mevrouw V. Heijnen (besloten deel), lid	B&W Maastricht
De heer H. Albersen, lid	Omwonenden
De heer H. van der Wilt, lid	Omwonenden
De heer G. Westra (plv. lid)	Omwonenden
De heer G. Waeijen, lid	MAA Beheer en Infrastructuur BV
De heer J. Roeven, lid	Maastricht Aachen Airport
De heer R. Jense (plv. lid)	Maastricht Aachen Airport
De heer P. de Gijssel (plv. lid)	Natuur- en Milieufederatie Limburg
De heer S. Paul, lid	AOPA (Aircraft Owners and Pilotes Association)
De heer M. van Leeuwen, lid	Luchtverkeersleiding Nederland
De heer B. Kuiper, lid	Bedrijven MAA
De heer M. Boogerd, lid	Corendon
De heer M. van der Sande (plv. lid)	Provincie Limburg
Mevrouw M. Duijvestijn (geen lid)	KICL
De heer P. Simons	Secretaris

**Verhinderd:**

Mevrouw S. Everts, lid	Omwonenden
De heer C. Schröer, lid	Natuur- en Milieufederatie Limburg
De heer C. Degenaar, lid	Omwonenden
De heer G. IJff, lid	B&W Meerssen
De heer S. Satijn, lid	Gedeputeerde Staten Limburg

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering, heet allen welkom en stelt voor agendapunt 14 eerst te behandelen. Aldus wordt besloten.

## **2. Vaststellen agenda vergadering**

Met inachtneming van de wijziging onder punt 1 stelt de vergadering de agenda vast.

## **14. Verslag CRO Werkgroep procedure nieuwe voorzitter en voordracht kandidaat**

Namens de Werkgroep brengt de heer Albersen verslag uit van de gevolgde procedure, zoals hij ook reeds in de aan de openbare vergadering voorafgaande besloten vergadering heeft gedaan. Via een openbare sollicitatieprocedure (internet en wervingsadvertenties in krant en huis-aan-huis bladen) heeft de Werkgroep belangstellenden de gelegenheid geboden te reflecteren. Na een gespreksronde met verschillende kandidaten heeft de Werkgroep unaniem besloten de heer Huub Spoormans als nieuwe voorzitter per 1 januari 2022 voor te dragen. De heer Spoormans is emeritus hoogleraar rechtswetenschappen en bestuurskunde aan de Universiteit Maastricht en de Open Universiteit en voormalig decaan van genoemde universiteiten. Daarnaast heeft hij ervaring als voorzitter in andere maatschappelijke organisaties. De heer Spoormans is politiek onafhankelijk en niet actief geweest in gemeentelijke, provinciale of landelijke politiek. De Werkgroep acht hem unaniem een zeer geschikte kandidaat. Spreker en voorzitter stellen verder vast dat de CRO zojuist in de besloten vergadering unaniem heeft besloten de heer Spoormans bij de Minister van IenW voor te dragen voor benoeming als CRO voorzitter met ingang van 1 januari 2022.

De voorzitter rondt af met de mededeling dat de heer Spoormans ter kennismaking wordt uitgenodigd voor de vergadering van 15 december a.s.

## **3. Mededelingen**

De secretaris meldt de berichten van verhindering. Er zijn geen verdere mededelingen.

## **4. Ingekomen en uitgegane stukken**

De stukken geven hier geen aanleiding tot nadere vragen en worden als voorgesteld afgehandeld.

## **5. Vaststellen verslag commissievergadering 30 juni 2021**

De heer Waeijen merkt ten aanzien van punt 8 (update actuele ontwikkelingen MAA en MAABI) op dat MAA en niet MAABI de CRO over de voortgang van de procedure aanvraag Wet natuurbescherming zal informeren. Met deze wijziging stelt de vergadering het verslag vast.

## **6. Actiepuntenlijst**

Actiepunt 1. Advies ad hoc CRO werkgroep opzet kwartaalrapportage. De secretaris meldt dat op voorstel van de Provincie dit punt wordt meegenomen in het kader van bredere standpuntbepaling Provincie over rapport Van Geel. In overleg met de heren Van der Wilt en Van der Sande is vastgesteld dat door KICL/CRO Werkgroep Meldingen aangebrachte recente wijzigingen ertoe hebben geleid dat er in hun ogen nu een kwalitatief goed rapport ligt. Aanleiding tot verdere aanpassing is daarmee vooralsnog niet aan de orde. Punt wordt afgevoerd.

Actiepunt 2. Brief GS aan PS over stand van zaken PIP is aan CRO verzonden. Punt is afgehandeld.

Actiepunt 3. Secretaris heeft CRO bericht over eindversie jaarverslag 2020. Punt is afgehandeld.

Actiepunt 4. Presentatie TO70 in vergadering 30 juni is aan leden gestuurd. Punt is afgehandeld.

Actiepunt 5. Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming. De heer Roeven licht toe dat IenW aanvraag ontvankelijk heeft verklaard, maar gelet op recente jurisprudentie Raad van State heeft

verzocht om aanvullende informatie (stikstofdepositie over groter oppervlak in beeld brengen). Spreker geeft aan dat daarvoor aanvullend onderzoek nodig is en dat MAA hiermee aan de slag gaat. Punt blijft staan.

Actiepunt 6. CRO informeren over mediaan meldingenpatroon luchthaven Eindhoven en Rotterdam. De secretaris licht toe dat hij bij beide meldingenbureaus navraag heeft gedaan. Zij hanteren in strikte zin geen mediaan, maar hun systematiek laat eenzelfde beeld zien: weinig melders met veel meldingen en veel melders met weinig meldingen. Ook bij Rotterdam en Eindhoven dient de helft van de melders tussen de 2 en 5 meldingen per kwartaal in. De CRO secretarissen en meldingenbureaus van de nationale luchthavens voeren overleg over afstemming en mogelijk uniformering van definitie meldingen en (veel)melders en over registratie en rapportage. Vooralnog hanteert elk meldingenbureau eigen analyse omdat de situatie per luchthaven verschillend is (zoals wel of geen vrachtluchten en wel of geen lesvluchten). Actiepunt is hiermee afgehandeld.

Actiepunt 7. CRO Werkgroep werving nieuwe voorzitter heeft werkzaamheden afgerond en advies aan CRO uitgebracht (zie hierboven agendapunt 14). Punt is afgehandeld.

Actiepunt 8. TNO onderzoek maatregelen beperking Vortex schade is nog niet beschikbaar. Afspraak/actiepunt dat onderzoek eerst wordt besproken in CRO Werkgroep Omgevingsmaatregelen en aansluitend in CRO blijft staan.

## **7. Update actuele ontwikkelingen MAA en MAABI**

De heer Waeijen meldt dat investeringen in APU en valstroom de hinder hebben gereduceerd, hoewel er klachten blijven. MAABI/MAA blijft in overleg met omgeving over maatregelen hinderreductie, ook op gebied baanverlichting. De dienstweg Noord is verlegd richting Geverik. Goede communicatie heeft hier bijgedragen aan geringe hoeveelheid klachten. De zoektocht naar een onafhankelijke voorzitter voor het overleg MAA - Omwonenden loopt nog. De grootschalige baanrenovatie is na besluit Provinciale Staten van mei 2022 aan de orde. MAABI is klaar om aanbesteding te starten.

De heer Roeven licht toe dat MAA voor 2021 circa 100.000 passagiers verwacht tegenover 80.000 in 2020 en 500.000 in 2019. Voor vracht wordt dit jaar circa 125.000 ton verwacht (135.000 in 2020) plus circa 15.00 ton getruckte vracht. MAA is druk bezig met het opstellen van de visie 2035. Zodra deze gereed is wordt zij met de CRO gedeeld.

De heer Van der Wilt vraagt of een CRO lid omwonenden als toehoorder bij het overleg MAA - Omwonenden aanwezig mag zijn. De heer Roeven antwoordt dat dit wat hem betreft geen probleem is, maar dat dit ook afhankelijk is van standpunt wederpartij.

## **8. Vortexschade MAA**

De heer Roeven verwijst onder andere naar het memo van de heer Latour van 21 september en naar de preventieve verankering van dakpannen als onderdeel van de MAA aanpak. De heer Van der Wilt bepleit om nieuwe voorgeboorde dakpannen te gebruiken en niet te gaan boren in bestaande pannen vanwege het risico van breken.

De heren Van Leeuwen en Van der Wilt merken naar aanleiding van de brief van GS aan PS van 23 juli (CRO 21-060) op dat de daarin gesuggereerde vergroting van de dalingshoek van landende toestellen niet realistisch is. Een (steilere) dalingshoek van meer dan 3,5 graden is in hun ogen vooral uit veiligheidsoogpunt niet werkbaar. De heer Boogerd vult aan dat de dalingshoek van de Corendon toestellen in de certificering is vastgesteld op 3,25 graden en sluit zich aan bij vorige sprekers.

De voorzitter informeert wanneer besluitvorming over aanpak Vortex schade is voorzien? De heer Van der Sande geeft aan dat de onderzoeksrapporten van TNO en To70 in oktober worden verwacht, waarna spoedig besluitvorming PS is voorzien.

## **9. Proces besluitvorming Provincie over toekomst MAA**

De heer Van der Sande licht toe dat de brief de resultante is van het aantreden van een nieuw College. Spreker verwijst naar het schema processtappen. GS maken medio december hun mind op over de MKBA, besluitvorming PS is gepland voor mei 2022, ook over baanrenovatie.

## **10. Concept Nota Uitgangspunten MKBA Maastricht Aachen Airport**

De voorzitter stelt de concept nota aan de orde voor vragen en discussie. De heer Westra verbaast zich enigszins over de tijdhorizon van 100 jaar. Spreker acht dit erg lang. De heer Van der Sande geeft aan dat voor deze termijn is gekozen om langjarige effecten te kunnen doorrekenen.

De heer Van der Wilt had behoefte om te sparren met de opstellers van het rapport. Hij betreurt dat dit kennelijk niet de bedoeling is. De heer Van der Wilt acht de alternatieven 4 (alleen klein verkeer) en 5 (alternatieve gebiedsontwikkeling luchthaventerrein) weinig realistisch omdat daar zijns inziens geen exploitant voor te vinden zal zijn.

De heer Van der Sande licht toe dat de Provincie opdrachtgever voor de MKBA is en dat deze als eerste volgens de nieuwe richtlijnen van de rijksoverheid wordt opgesteld. Gekozen is voor een aanpak waarbij alle stakeholders gelijk worden behandeld in hun mogelijkheden op het concept te reageren. De planning is erop gericht in november een concept MKBA beschikbaar te hebben, die dan in een infosessie met alle stakeholders (hopelijk fysiek) wordt besproken. Met de dan geleverde input wordt het rapport afgerond.

De voorzitter vraagt of er behoefte is nader in te zoomen op de verschillende schriftelijk ingebrachte standpunten van diverse partijen. De heer Albersen is van oordeel dat iedereen de tijd heeft gehad erop te reageren en heeft nu geen behoefte meer aan discussie over de verschillende bijdragen, alle opties/varianten worden immers onderzocht. De heer Westra vindt het concept transparant, begrijpelijk en controleerbaar en spreekt de hoop uit dat het definitieve rapport dit ook zal zijn.

De heer De Gijssel stelt vast dat in tegenstelling tot het rapport/advies van de heer Van Geel en het standpunt van het vorige college van GS, het nieuwe college van GS heeft besloten nu ook een sluitingsvariant met een alternatieve bestemming te onderzoeken en acht dit positief. Hij vraagt wel hoe dit nu verder bestuurlijk wordt afgehandeld. De heer Van der Sande antwoordt dat het nieuwe college van oordeel is dat de scope van het MKBA het beste is gediend met het in beeld brengen van alle mogelijke opties, dus ook alternatieve gebiedsontwikkeling.

De heren Roeven en Waeijen vullen aan dat MAA/MAABI in hun bijdrage bepleiten nog een variant mee te nemen, namelijk een beleidsalternatief met nieuwe verbindingen voor passagiers en vracht met hybride en emissievrije vliegtuigen. De voorzitter stelt voor de gemaakte opmerkingen aan de opstellers mee te geven ten behoeve van hun verdere analyse.

## **11. Meldingenrapport tweede kwartaal 2021**

Het rapport constateert een toename van het aantal bewegingen op MAA en een afname van meldingen en melders en geeft daarvoor ook verklaringen (zie o.a. managementsamenvatting).

De heer Roeven wijst op andere mogelijke redenen voor de daling van meldingen en melders: er is weinig gevlogen na 18.00 uur en er zijn weinig of geen extensies.

De heer Van der Wilt informeert naar Corendon bewegingen tussen 06.00 en 07.00 uur. De heer Boogerd antwoordt dat weinig op MAA is gevlogen en dat bewegingen zijn verplaatst naar Schiphol. Corendon werkt momenteel aan de planning van 2022.

De heer Van der Wilt verzoekt de LVNL twee zaken:

1. Stoppen met tegengestelde baangebruik omdat dit extra hinder voor Meerssen oplevert. Spreker wijst erop dat LVNL vroeger preferentieel baangebruik toepaste als hinder beperkende maatregel;
2. Verkeer MAA-Luik niet zo rechtsreeks mogelijk laten vliegen zoals nu gebeurt, maar via de standaardvertrekprocedure omdat beneden de 6000 voet beperken geluidhinder als prioritaire

milieudoelstelling geldt en pas boven de 6000 voet beperken CO2 emissie. De huidige vluchtuitvoering MAA-Luik leidt eveneens tot extra hinder voor Meerssen.

De heer Van Leeuwen antwoordt ad 1 dat het beleid van LVNL is gebaseerd op veiligheid en efficiëntie en dat daarom het “omvliegen” wordt beperkt en ad 2 dat steeds afweging per geval plaatsvindt in samenspraak met luchtverkeersleiding Luik, omdat het ook daar inpasbaar moet zijn. De heer Van der Wilt acht het antwoord van de heer Van Leeuwen teleurstellend en onbevredigend, met name omdat het extra hinder voor Meerssen betekent. De heer Albersen valt de heer Van der Wilt hierin bij. De heer Roeven zegt toe dit punt bij de LVNL aan de orde te stellen omdat hij ook hinderreductie voor Meerssen van belang acht en zal hierover in de vergadering van december terugkoppelen.

Naar het oordeel van de heer Van der Sande markeert de voorliggende rapportage een trendbreuk en hij is benieuwd of deze nieuwe situatie zich in het volgende kwartaal voortzet.

De vergadering stelt de rapportage aansluitend vast.

## **12. Overzicht extensies tweede kwartaal 2021**

Het overzicht geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt voor kennisgeving aangenomen.

## **13. Werkgroep Omgevingsmaatregelen: terugkoppeling stand van zaken**

De secretaris als voorzitter van de Werkgroep geeft een terugkoppeling van het behandelde in de recente werkgroep vergadering en zoekt daarbij in op de hinder beperkende maatregelen van MAA/MAABI, inclusief voortgang onderzoek Vortexschade, het regulier overleg omwonenden-MAA-MAABI, evaluatie online community tool, PIP proefdraaien MAA, geluidmeetnet en evaluatie Werkgroep eind 2021.

## **15. Rondvraag en sluiting**

De voorzitter benut de rondvraag voor een dankwoord aan de heer Waeijen die vandaag voor het laatst aanwezig is. Hij benadrukt daarbij zijn transparante opstelling, zijn deskundige inbreng en zijn attitude gericht op het zoeken naar mogelijkheden waar verschillende belangen elkaar kunnen vinden en samenwerken. De heer Waeijen dankt aansluitend de vergadering en wijst er daarbij op dat de doelstelling van de CRO nogal eens moeilijk te realiseren blijkt te zijn, maar dat de zoektocht naar gemeenschappelijk belang en verantwoordelijkheid nastrevenswaardig blijft.

De heer Kuiper verzoekt de secretaris bij de presentielijst in het verslag aan te geven wie leden en wie plaatsvervangende leden zijn. De secretaris zegt dit toe.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter alle aanwezigen en sluit de vergadering.